**Результаты мониторинга уровня обученности учащихся 3-6 классов ОУ Ровенского муниципального района по иностранным языкам в контексте ФГОС**

В общеобразовательных организациях Ровенского муниципального района в 2014-2015 учебном году был проведён мониторинг уровня обученности учащихся 3-6 классов по иностранным языкам в контексте ФГОС по единым контрольно-измерительным материалам (КИМ). Были сформированы 2 годичные творческие группы разработчиков КИМов для входного и итогового контроля из опытных учителей иностранных языков. Необходимость создания РГ по составлению единых КИМов в районе была вызвана следующим: ориентирование на построение целостной системы управления качеством обучения, в которой не последнюю роль играют мониторинговые исследования по иностранным языкам, обеспечение соответствия качества преподавания и обучения иностранным языкам изменяющимся запросам и ФГОС во всех образовательных учреждениях. Именно поэтому в прошедшем учебном году в языковом образовании в нашем РМО на первый план вышла задача совершенствования технологии контроля и оценивания в общеобразовательных учреждениях. Особенно актуален подобный внешний диагностический инструментарий для тех ОУ, где администраторы не являются учителями иностранного языка и не имеют самостоятельной возможности разрабатывать качественный продукт для проведения процедур административного контроля в рамках ВШК. Контролю подлежали умения учащихся в области чтения, аудирования, сформированность лексико-грамматических навыков обучающихся по английскому и немецкому языкам.

**Итоговая диагностика уровня обученности учащихся 5-6 классов Ровенского района по немецкому языку**

**Контролю подлежали умения учащихся в области чтения, аудирования, сформированность лексико-грамматических навыков. В раздел «Чтение»** вошли задания на установление соответствий между текстами и рисунками, на выбор правильного ответа из предложенных, а также ответ типа «верно/неверно». Раздел «Аудирование» включал задание на установление соответствий по содержанию прослушанных высказываний и задание на установление верных и неверных высказываний по содержанию прослушанного текста.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Школа**  | **Чтение****(% выполнения)** | **Аудирование** **(% выполнения)** |  **Грамматика****(% выполнения)** | **Лексика (% выполнения)** | **Успеваемость и качество знаний** |
| **Задания на установление соответствий** | **Выбор правильного варианта ответа** | **Задание на установление соответствий по содержанию прослушанных высказываний** | **Задание на установление верных и неверных высказываний по содержанию прослушанного текста.** |  |  |  |
| Кочетное 5 класс6 класс | 100% | 93%70% | 85,7 | 71,4100% | Лучше всего умеют правильно употреблять формы глагола haben в наст.вр.Сложности вызвало задание, связанное со склонением артиклей и притяжательных местоимений . со всеми заданиями справились -0%; % выполнения -35,7%Лучше всего знают спряжение глагола sein, изменение возвратных местоимений.Затруднились в образовании превосходной степени прилагат. Со всеми заданиями справились 30% | Не знают столицу Германии 7 из 10, слова rechzeitig verlieren (4 и 6 из 10) | Успеваемость-85,7%Качество-64%Успеваемость-100%Качество-80% |
| П. Владимирский5 класс6 класс |  |  |  |  | Затруднения вызвало спряжение глаголов, изменение артиклей по падежам, порядок слов в предложении |  | Успеваемость-100%Качество-0%, что соответствует итоговой оценкеУспеваемость-100%Качество-57%, что соответствует итоговой оценке |
| Скатовка6 класс |  | 50% |  | 100% | 90% | Справились со всеми заданиями 90-100% | Процент успеваемости – 100%Качество знаний –80% |
| Первомайское (уч.Соломенцева) 6 класс |  | 80%  |  | 40% | 40%. Затрудняются в употреблении перфекта, спряжении глаголов haben, dürfen, предложном управлении глагола sich interessieren | Лучше всего знают столицу Германии, количество федеральных земель, знают идиому alle Hände voll zu tun haben. Остальные задания на выбор ЛЕ вызвали затруднения, итого: 60% выполнения | Процент успеваемости – 80%Качество знаний – 20%Подтверждение – 60% |
| Приволжск5 класс6 класс | 91% | 50% 40% | 59% | 73%70% | Затруднение вызывают формы сильных глаголов, предложное управление, склонение артикля, спряжение глагола haben/ Выполнение - 50%Затрудняются в употреблении перфекта, спряжении глаголов haben, dürfen. Выполнение - 70% | Владеют фактами по страноведению, формами образования мн.ч. сущ., умеют правильно называть по часам время, итого: 70% выполнения | Процент успеваемости – 100%Качество знаний – 54,5%Процент успеваемости – 100%Качество знаний – 20% |
| Тарлыковка5 класс6 класс | 87,5% | 62,5%80% | 75% | 37,550% | Хорошо знают личные местоимения и их склонение, склонение артикля, спряжение глагола haben Выполнение - 75%Не испытывают сложности в грамматическом оформлении речи. Выполнение - 70% | Затрудняются с выбором наречий времени, страноведческой информации. Итого: 70% выполнения | Процент успеваемости – 100%Качество знаний – 87,5%Процент успеваемости – 100%Качество знаний – 50% |
| Яблоновка5 класс6 класс | 90% | 50% | 100% | 100%20% | Выполнение - 80% | Испытывают затруднения в выборе правильной формы артикля, склонении местоимений, знают спряжение глаголов haben, mussen, sein, возвратные местоимения – итого: 70% выполнения  | Процент успеваемости – 100%Качество знаний – 80% Процент успеваемости – 100%Качество знаний – 80% |

**Выводы**

 **Мониторинг обученности немецкому языку в ОУ Ровенского района в 2014-2015 учебном году позволяет сделать следующие выводы:**

1. 97% выполнения заданий тестирования свидетельствуют о достаточно прочном овладении обучающимися 5-6 классов ОУ района знаниями и умениями в области чтения, аудирования и достаточной сформированности лексико-грамматических навыков по немецкому языку.
2. Качество знаний в среднем по школам составило 54%, что ниже на 0,8% по сравнению с данными входного контроля (54,8%).
3. При проведении сравнительного анализа входного контроля знаний учащихся и итоговой диагностики следует отметить положительную динамику уровня обученности учащихся следующих ОУ: МБОУ СОШ п.Владимирский (учитель: Тычинина О.А.), МБОУ СОШ с.Скатовка (учитель: Измайлова Н.И.), МБОУ СОШ с.Тарлыковка (учитель: Ермекова У.У.), ООШ с.Яблоновка (учитель: Гайниева Ф.Х.)
4. Сравнительный анализ выявил понижение качества знаний по немецкому языку в МБОУ СОШ с.Кочетное (учитель: Соина М.В.) и МБОУ СОШ с.Приволжское (учитель: Лаврова Е.Н.).
5. Стабильное качество знаний по немецкому языку показывают обучающиеся МБОУ СОШ с.Первомайское (учитель: Соломенцева Т.Г.).
6. Наиболее высокий уровень обученности обучающиеся продемонстрировали при проверке умений и навыков по разделам «Аудирование» и «Чтение»
7. Наибольшие затруднения у учащихся вызывают задания по разделу «Лексика и Грамматика»: спряжение глаголов, изменение артиклей по падежам, недостаточно прочно усвоены лексические единицы, связанные с образованием наречий времени.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОУ** | **% качества знаний****Входная диагностика** | **% качества знаний****Итоговая диагностика** |
| 5 класс | 6 класс | 5 класс | 6 класс |
| **МБОУ СОШ п.Владимирский** | 0 | 50 | 0 | 57 |
| **МБОУ СОШ с. Кочетное** | 100 | 88 | 64 | 80 |
| **МБОУ СОШ с. Первомайское** |  | 20 |  | 20 |
| **МБОУ СОШ с. Приволжское** | 60 | 42 | 54,5 | 20 |
| **МБОУ СОШ с. Привольное** | 50 | 75 | - | - |
| **МБОУ СОШ с. Скатовка** |  | 78 |  | 80 |
| **МБОУ СОШ с. Тарлыковка** | 64 | 50 | 87,5 | 50 |
| **МБОУ ООШ с. Яблоновка** | 25 | 66 | 80 | 80 |

**Итоговая диагностика уровня обученности учащихся 3-4 классов Ровенского района по английскому языку**

Диагностическая работа по английскому языку проводилась в 3-4 классах с целью определения уровня сформированности лексико-грамматической компетенции у выпускников начальной школы, усвоения учащимися предметного содержания курса английского языка по аспекту «Лексика и Грамматика», а также выявления элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения. Задания работы в 3 классе проверяли знания по употреблению глагола-связки to be, количественных местоимений many/ much, притяжательного падежа существительных, а также умений в составлении повествовательных и вопросительных предложений. Задания работы в 4 классе проверяли умения правильного употребления предлогов, глаголов в Past Simple Tense, глагола-связки to be и глагола have в наст.вр., конструкции there is/ there are.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Школа** | **Класс** | **Затруднения** | **Входная диагностика** | **Итоговая диагностика** |
| **% выполнения** | **% качества** | **% выполнения** | **% качества** |
| МБОУ СОШ с Скатовка | 3 | Притяжательный падеж существительных, составление вопросительных предложений | 100 | 50 | 100 | 63,6 |
|  | 4 | Употребление предлогов | 100 | 64 | 100 | 68,8 |
| МБОУ СОШ с.Кривояр | 3 | составление вопросительных предложений | 100 | 25 | 100 | 60 |
|  | 4 | Употребление предлогов | 100 | 50 | 100 | 61,5 |
| МБОУ ООШ п.Лиманный | 3 | Употребление количественных местоимений many/ much | 100 | 75 | 100 | 40 |
|  | 4 | Употребление глаголов в Past Simple Tense, предлогов, глагола-связки to be | 100 | 71 | 100 | 66.7 |
| МБОУ СОШ с.Луговское | 3 | составление вопросительных предложений, Употребление глагола-связки to be | 100 | 63,6 | 100 | 36 |
|  | 4 | Употребление предлогов, Конструкция there is/ there are | 100 | 75 | 100 | 58 |
| МБОУ ООШ с.Новокаменка | 3 | составление повествовательных предложений | 100 | 25 | 100 | 100 |
|  | 4 | Употребление глаголов в Past Simple Tense, употребление предлогов | 100 | 0 | 100 | 0 |
| МБОУ СОШ с.Первомайское учитель: Соломенцева Т.Г. | 3 | Употребление глагола-связки to be, составление вопросительных предложений | 100 | 50 | 86 | 43 |
| МБОУ СОШ с.Первомайское учитель: Тасова Г.А. | 4 | Употребление предлогов, глаголов в PastSimpleTense |  |  | 75 | 37,5 |
| МБОУ СОШ с. Привольное  | 3 | Составление вопросительных и повествовательных предложений, Употребление количественных местоимений many/ much | 100 | 47 | 85,7 | 50 |
|  МБОУ СОШ р.п.Ровное Учитель: Вершинина Л.н.  | 3 | Составление вопросительных предложений | 95 | 56 | 100 | 59,5 |
|   | 4 | Употребление глаголов в Past Simple Tense, составление вопросительных предложений | 93 | 69 | 100 | 69,5 |
| МБОУ СОШ р.п.Ровное Учитель: Кузеванова Л.К. | 3 | Составление вопросительных и повествовательных предложений | 100 | 66 | 100 | 60 |
|  | 4 | Употребление глаголов в Past Simple Tense, предлогов | 100 | 50 | 100 | 70 |

**Выводы**

 Мониторинг обученности английскому языку в ОУ Ровенского района в 2014-2015 учебном году позволяет сделать следующие выводы:

1. Средний процент выполнения итоговой диагностической работы по английскому языку составил 97%, что соответствует о достаточном усвоении обучающимися 3-4 классов предметного содержания курса английского языка по аспекту «Лексика и Грамматика» и о сформированности языковых навыков и речевых умений по программе начальной школы.
2. Учителя английского языка Ровенского района работают над повышением качества знаний обучающихся, так качество знаний обучающихся 3-4 классов английскому языку в ОУ Ровенского района по результатам итогового контроля составило 58,5% что на 6,2% выше качества знаний обучающихся при проведении входного тестирования (52,3%).
3. Проведённая диагностика позволила выявить элементы содержания, вызывающие наибольшие затруднения у обучающихся: употребление глаголов в Past Simple Tense, предлогов, составление вопросительных предложений.
4. При проведении сравнительного анализа входного контроля знаний учащихся и итоговой диагностики следует отметить положительную динамику уровня обученности учащихся следующих ОУ: МБОУ СОШ с.Скатовка (учитель: Измайлова Н.И.), МБОУ СОШ с.Кривояр (учитель: Кумарова Ж.К.), МБОУ ООШ с.Новокаменка (Молодых Е. В.), МБОУ СОШ с. Привольное (учитель Ли М.П.), МБОУ СОШ р.п.Ровное (учителя: Кузеванова Л.К., Вершинина Л.Н.). Наибольшего роста качества добились учителя МБОУ СОШ с.Кривояр, МБОУ ООШ с.Новокаменка.
5. Сравнительный анализ выявил понижение качества знаний по английскому языку в МБОУ СОШ с.Кочетное (Соина М.В.), МБОУ ООШ п.Лиманный (Дудникова Н.Б.), МБОУ СОШ с.Луговское (Джандарова Г.Н.), МБОУ СОШ с.Первомайское (учитель: Соломенцева Т.Г.), причём, значительное понижение произошло в школах п.Лиманный и с.Луговское.
6. Не все учителя внимательно относятся к подбору учебно-тренировочных упражнений на проверку навыков использования языка, а также необходимо отметить, что многие учащиеся не умеют работать в форматах ЕГЭ с ограничением времени выполнения заданий.

**На основании сделанных выводов можно предложить учителям иностранных языков общеобразовательных школ следующие рекомендации по преподаванию предмета:**

**•**Работать над формированием языковой грамотности обучающихся, уделяя равное серьёзное внимание всем 4 аспектам речи: говорению, письму, чтению и аудированию;

• составить программу коррекции для учащихся с низким уровнем усвоения предметного содержания и разработать программу сопутствующего повторения;

• систематически и планомерно готовить учащихся к формату экзамена, максимально приближенного к ОГЭ и ЕГЭ по иностранным языкам .

• уделять больше внимания:

· деятельностному, компетентностному и личностно-ориентированным подходам к обучению иностранным языкам;

· коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности и использованию разных стратегий с последующим анализом и самоанализом;

· умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами -совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте.